

# การศึกษาวิเคราะห์สภาวะแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัส

## ไข้สมองอักเสบเจ้อในสุกรปี 2542

Analysis Study of Antibody Status Japanese

Encephalitis in Pigs 1999

สุรพงษ์ อุดมพันธ์ และ วาสนา พิญโญชน์

Surapong Udomphan and Wasana Pinyochon

### Abstract

One thousand one hundred and six serum pig samples collected in 1999, were tested for antibodies against Japanese encephalitis virus (JEV) by hemagglutination inhibition (HI) test. The samples were obtained from 27 commercial farms in 18 provinces of Thailand, and divided into 4 groups including 967 sows, 31 boars, 62 gilts and 46 fattening pigs. The results showed that serum antibodies of the samples against JEV at  $\geq 1:40$  in northern, north-eastern, southern, eastern, and central parts were 99.13%, 94.96%, 93.10%, 92.35% and 84.37%, whereas geometric mean titers (GMT) were 2589.6, 1724.5, 433.0, 547.9 and 171.4, respectively. Pig sera obtained from Chiangmai, Udonthani, Chon buri and Singburi gave 100% positive results against JEV whereas 75.6%, 75.9% and 79.7% of the pigs obtained from Lopburi, Nakhonpathom and Saraburi were seropositive, respectively. The highest and lowest GMT of the pig samples were obtained from Chonburi(96.8%) and Chanthaburi(43.5%). The highest (96.8%) to lowest (43.5%) infection rate of JEV were found in boars, sows, gilts and fattening pigs with 1403.7, 668.8, 267.5 and 54.8 in GMT, respectively. This study indicated that JEV were widely distributed in pig population. The exposure rate of JEV statistically significant different ( $p < 0.01$ ) was depending upon the geographical regions and the groups of pigs at 99% confidential level. The study revealed the older pigs had the higher natural exposure rate of JEV than the younger ones.

**Key words:** antibody, Japanese encephalitis virus, pigs, Thailand

## บทคัดย่อ

ในปีพ.ศ. 2542 ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์สภาวะแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสไข้สมองอักเสบเจอี (Japanese encephalitis virus, JEV) ในสุกรแม่พันธุ์ 967 ตัว สุกรพ่อพันธุ์ 31 ตัว และสุกรชุน 46 ตัว รวมทั้งสิ้น 1,106 ตัว จากฟาร์มสุกร 27 ฟาร์ม ใน 18 จังหวัด การตรวจหาระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสไข้สมองอักเสบเจอี ด้วยวิธี hemagglutination inhibition (HI) test พบร้าสุกรในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคกลาง ให้ผลบวก (HI titer  $\geq 1:40$ ) เท่ากับ 99.13%, 94.96%, 93.10%, 92.35% และ 84.37% ตามลำดับ และมีค่า HI titer เฉลี่ย (GMT) เท่ากับ 2589.6, 1724.5, 433.0, 547.9 และ 171.4 ตามลำดับ จังหวัดที่มีอัตราการให้ผลบวก 100% ได้แก่ สุกรในจังหวัดเชียงใหม่ อุดรธานี ชลบุรี และสิงห์บุรี ส่วนจังหวัดที่มีอัตราการให้ผลบวกต่ำสุด ได้แก่ สุกรในจังหวัดพบบูรี นครปฐม และสระบุรี คือ 75.5%, 75.9% และ 79.7% ตามลำดับ สุกรที่มีค่า GMT ของ HI titer สูงที่สุด (5935.9) พบร้าสุกรจังหวัดชลบุรี และต่ำที่สุด (52.2) พบร้าสุกรจังหวัดจันทบุรี กลุ่มสุกรที่มีการติดเชื้อไวรัสเจอีสูงที่สุด (96.8%) จันทบุรี ที่สุด (43.5%) เป็นสุกรพ่อพันธุ์ สุกรแม่พันธุ์ สุกรสาว และสุกรชุน โดยมีค่า GMT ของ HI titer เท่ากับ 1430.7, 668.8, 267.5 และ 54.8 ตามลำดับ การศึกษานี้บ่งชี้ว่ามีการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสเจอีในสุกรทั่วประเทศไทย โดยมีอัตราการติดเชื้อไวรัสของสุกรในแต่ละภาคอย่างน้อย 2 ภาคที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มสุกรพบว่ามีสุกรอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีอัตราการติดเชื้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) เป็นต้น กล่าวคือ สุกรที่มีอายุมากขึ้นจะมีการติดเชื้อไวรัสเจอีตามธรรมชาติกماกขึ้น

**คำสำคัญ:** แอนติบอดี ไวรัสไข้สมองอักเสบ สุกร ประเทศไทย

## บทนำ

โรคไข้สมองอักเสบเจอี (Japanese encephalitis virus, JE) เป็นโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคนที่มีความสำคัญทางสาธารณสุขโรคหนึ่ง โรคไข้สมองอักเสบเจอีมีรายงานจากทั่วโลก (Monath, 1988) โดยเฉพาะประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (Umenai et al., 1985) มีจำนวนผู้ป่วยทั่วโลก 45,000 รายต่อปี ส่วนในประเทศไทยมีผู้ป่วยประมาณ 500 รายต่อปี (WHO, 1994) มีรายงานการระบาดของโรคนี้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2512 และมีการระบาดครั้งใหญ่ที่สุดในปี พ.ศ. 2523 มีผู้ป่วย 2513

ราย เสียชีวิต 447 ราย (กองระบาดวิทยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2536-2540; Sangkawibha et al., 1988)

โรคไข้สมองอักเสบเจอี มีสาเหตุมาจากการเชื้อ Japanese encephalitis virus (JEV) ในกลุ่ม Flaviviridae ซึ่งเป็น RNA virus สายเดี่ยว มีเปลือกหุ้ม มีสูงเป็นพาหะนำโรคและสุกรเป็นแหล่งขยายตัวเพิ่มจำนวนของเชื้อไวรัสที่สำคัญ เชื้อไวรัสเจอีແภัยได้ครั้งแรกจากสมองของผู้ป่วยด้วยโรคไข้สมองอักเสบที่ประเทศไทยญี่ปุ่นในปี ค.ศ. 1935 (Mitamura et al., 1936) ส่วนในประเทศไทยแยกเชื้อ JEV ได้จากสุกรที่จังหวัดเชียงใหม่ในปี ค.ศ. 1983 (Burke et al.,

1985) เชื้อไวรัสเจอเมืองจระเข์ตอญูในธรรมชาติ ระหว่าง บุ-สุกร-บุ-คน และสัตว์อื่นๆ เช่น ม้า โค กระปือ ติดเชื้อไวรัสเจอีได้ (Gould *et al.*, 1974; Johnson *et al.*, 1974; Grossman *et al.*, 1973; Yamada *et al.*, 1971) โดยมีบุญรำคัญเป็นพาหะนำโรค ไข้สมองอักเสบเจื้อที่สำคัญคือ *Culex tritaeniorhynchus*, *Culex gelidus*, *Culex visnui* และ *Culex fuscocephala* ซึ่งบุญ เหล่านี้จะแพร่พันธุ์ในที่ลุ่มที่มีน้ำขัง (Hoke and Gingrich, 1994) พบร้าในทุกภาคของประเทศไทย ปัจจุบันยังพบการเกิดโรคในคนอย่าง普遍ราย จากทุกภาคของประเทศไทย โดยมีอัตราการเกิด โรคไข้สมองอักเสบสูงสุดในภาคเหนือและต่ำสุด ในภาคใต้ (Chunsuttiwat, 1989) ส่วนอัตราการติด เชื้อในสุกรนั้น ขัยรัตน์และคณะ (2528) รายงาน การสำรวจภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสเจอี ในสุกรภาคเหนือ พบร้อตราชารติดเชื้อในสุกรที่อายุต่ำกว่า 6 เดือน เท่ากับ 79.16% และ 100% ในสุกรที่มีอายุมากกว่า 6 เดือน ส่วนในภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณิตก็และคณะ (2541) พบร้อตราชารติดเชื้อในกลุ่มสุกรพ่อ-แม่พันธุ์อยู่ใน ระดับสูง คือ 91.67% และ 99.25% ตามลำดับ ส่วนในลูกสุกรดูดนมและหลังหย่านม พบร้อนติบอดีจำนวน 95.49% และ 63.08% ตามลำดับ ลูกสุกรหลังหย่านมไว้ต่อการติดเชื้อเนื่องจาก ภูมิคุ้มกันจากแม่ที่ผ่านทางนมนำเหลือลง การติดเชื้อในแม่สุกร อุ้มท้องอาจทำให้แท้ง ลูกตายในท้อง ลูกกรอก ตายแรกคลอด และการผิด ปกติพิการแต่กำเนิดของลูกสุกร (Chu and Joo, 1999)

วัตถุประสงค์ของรายงานนี้ เป็นการศึกษา วิเคราะห์ถึงสภาวะแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจอีใน สุกรทั่วทุกภาคของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2542

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้สมองอักเสบเจื้อต่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

### พื้นที่เก็บตัวอย่าง

ในปี พ.ศ. 2542 ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างจาก ฟาร์มสุกรทั้งหมด 27 แห่ง ซึ่งอยู่ในภาคเหนือ 2 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ และเพชรบูรณ์ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 5 จังหวัด ได้แก่ อุดรธานี ขอนแก่น ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และอุบลราชธานี ภาค ตะวันออก 3 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และจันทบุรี ภาคกลาง 6 จังหวัด ได้แก่ นครปฐม สุพรรณบุรี สิงห์บุรี ยะลา สงขลา และ ประจำบุรีรัมย์ ภาคใต้ 2 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร และสงขลา รวมทั้งสิ้น 18 จังหวัด

### ตัวอย่างเชื้อริม

จากการตัวอย่างเชื้อริมทั้งหมดจำนวน 1,106 ตัวอย่าง จำแนกเป็นตัวอย่างที่เก็บมาจากภาคเหนือ 115 ตัวอย่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 318 ตัวอย่าง ภาคตะวันออก 170 ตัวอย่าง ภาคกลาง 416 ตัวอย่าง และภาคใต้ 87 ตัวอย่าง ซึ่งจำแนกเป็นตัวอย่าง จากแม่สุกรพันธุ์ 967 ตัวอย่าง สุกรสาว 62 ตัวอย่าง สุกรพ่อพันธุ์ 31 ตัวอย่าง และสุกร雄 46 ตัวอย่าง

### การตรวจแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสไข้สมอง อักเสบเจื้อ

ทำการตรวจหาระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจอีในเชื้อริมสุกรด้วยวิธี hemagglutination inhibition (HI) test ตามวิธีของ Clark and Casals (1958) ใช้ แอนติเจนที่จำหน่ายโดยบริษัท Niseiken ประเทศไทย

ญี่ปุ่น ปริมาณแอนติเจนที่ใช้ในการทดสอบเท่ากับ 4 HA unit และเม็ดเลือดแดงห่านที่ความเข้มข้น 0.33% ความเข้มข้น เริ่มต้นของซีรัมที่ทำการทดสอบเท่ากับ 1:10 แล้วเจือจาง 1:2 ไปเรื่อยๆ ในแต่ละหลุม จนซีรัมเจือจาง 1:1520 ค่าที่ให้ผลบวกต่อการตรวจระดับซีรัมเจือจางตัดสินที่  $\geq 1:40$  (ชัยวัฒน์และคณะ, 2525; ช่องมาศและคณะ, 2544) นำผลการตรวจ HI titer จากตัวอย่างที่เป็นผลบวกไปคำนวณหาอัตราการติดเชื้อไวรัสเจือข่องสูกรในจังหวัดต่างๆ ที่ทำการศึกษาในแต่ละภาคและสูกรกลุ่มต่างๆ หากความถี่ระดับแอนติบอดีของสูกรในแต่ละจังหวัด และหาค่าเฉลี่ย GMT ของ HI titer ของสูกรในจังหวัดต่างๆ ในแต่ละภาคและสูกรกลุ่มต่างๆ ตามวิธีของ Thrusfield (1986) โดยคำนวณจากค่า HI titer ตั้งแต่ระดับซีรัมเจือจาง 1:10 เป็นต้นไป จากสูตรคำนวณดังนี้

$$\text{GMT}/10 = 2^m$$

$$\text{Log}_{10}(\text{GMT}/10) = m \times 0.301$$

$$\text{GMT}/10 = \text{antilog } m \times 0.301$$

ซึ่ง  $m$  คือ ค่าเฉลี่ย code ของ HI titer โดยให้ 1:10, 1:20, 1:40,... เป็น 0, 1, 2, ...

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สถิติที่ใช้เคราะห์คือ Chi square เพื่อทดสอบว่าอัตราการติดเชื้อไวรัสเจือข่องสูกรน้อยกว่าสูกรในแต่ละภาค และขึ้นอยู่กับกลุ่มสูกรหรือไม่

### ผล

ตัวอย่างซีรัมสูกรจากการศึกษาครั้งนี้ที่ให้ผลบวกต่อการตรวจแอนติบอดีเชื้อไวรัสเจือ เท่ากับ 90.8% โดยจำแนกออกเป็นรายภาคดังนี้ภาคเหนือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกและภาคกลาง เท่ากับ 99.13%, 94.96%, 93.10%, 92.35% และ 84.37% ตามลำดับ ซึ่งมีค่า HI titer เฉลี่ย (GMT) เท่ากับ 2589.6, 1724.5, 433.0, 547.9 และ 171.4 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1. ผล

ตารางที่ 1 อัตราการติดเชื้อและค่าเฉลี่ย(GMT)ของระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจือของสูกรในภาคต่างๆ

ภาค	กลุ่มสูกร*				รวม (ตัว)	จำนวนตัวอย่าง (%)		GMT
	1	2	3	4		HI titer $<1:40$	HI titer $\geq 1:40^{**}$	
เหนือ	9	96	10	0	115	1 (0.86%)	144 (99.13%)	2589.6
ตะวันออกเฉียงเหนือ	5	282	15	16	318	16 (5.03%)	302 (94.96%)	1724.5
ตะวันออก	12	148	0	10	170	13 (7.64%)	157 (92.35%)	547.9
กลาง	36	354	6	20	416	65 (15.62%)	351 (84.37%)	171.4
ใต้	0	87	0	0	87	6 (6.89%)	81 (93.10%)	433.0
รวม	62	967	31	46	1,106	101 (9.13%)	1,005 (90.86%)	

\* 1 = สูกรสาวย 2 = สูกรแม่พันธุ์ 3 = สูกรพ่อพันธุ์ 4 = สูกรชนุน

\*\*  $\chi^2 = 41.40$

$\chi^2(99;4) = 13.3$

การวิเคราะห์อัตราการติดเชื้อไวรัสเจกีของสุกรในแต่ละภาคพบว่ามีอย่างน้อย 2 ภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ ) อัตราการติดเชื้อไวรัสเจกีในสุกรสูงที่สุด (100%) เป็นสุกรในจังหวัดเชียงใหม่ อุดรธานี ชลบุรี และสิงห์บุรี ส่วนอัตราการติดเชื้อไวรัสเจกีในสุกรต่ำที่สุดคือ

75.6%, 75.9% และ 79.7% เป็นสุกรในจังหวัดพบบุรี นครปฐม และสระบุรี ตามลำดับ (ตารางที่ 2.)

ส่วนสุกรที่มีค่า GMT ของ HI titer สูงที่สุด (5935.9) เป็นสุกรในจังหวัดชลบุรี และต่ำที่สุด (52.2) เป็นสุกรในจังหวัดจันทบุรี ดังแสดงในตารางที่ 2. และ 3. กลุ่มสุกรพ่อพันธุ์ สุกรแม่พันธุ์ สุกรสาว

ตารางที่ 2 อัตราการติดเชื้อและค่าเฉลี่ย (GMT) ของระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจกีของสุกรในจังหวัดต่างๆ

จังหวัด	จำนวนสุกร (ตัว)	จำนวนตัวอย่าง (%)		GMT
		HI titer <1:40	HI titer ≥ 1:40**	
เชียงใหม่	99	0 (0%)	99 (100%)	2764.9
เพชรบูรณ์	16	1 (6.25%)	15 (93.75%)	1733.4
อุดรธานี	39	0 (0%)	39 (100%)	1996.1
ขอนแก่น	85	6 (7.05%)	79 (92.94%)	1269.6
ชัยภูมิ	50	1 (2.0%)	49 (98.0%)	4275.6
บุรีรัมย์	98	3 (3.06%)	95 (96.93%)	2114.9
อุบลราชธานี	46	6 (13.04%)	40 (86.95%)	649.7
ฉะเชิงเทรา	35	1 (2.85%)	34 (97.14%)	187.5
ชลบุรี	75	0 (0%)	75 (100%)	5935.9
จันทบุรี	60	12 (20.0%)	48 (80.0%)	52.2
นครปฐม	79	19(24.05%)	60 (75.94%)	112.6
สุพรรณบุรี	88	5 (5.68%)	83 (94.32%)	246.7
สิงห์บุรี	38	0 (0%)	38 (100%)	168.9
สระบุรี	74	15 (20.27%)	59 (79.72%)	115.3
ลพบุรี	86	21 (24.4%)	65 (75.58%)	101.8
ประจวบคีรีขันธ์	51	5 (9.80%)	46 (90.19%)	1446.5
ชุมพร	51	3 (5.88%)	48 (94.11%)	1333.3
สงขลา	36	3 (8.33%)	33 (91.66%)	88.1
รวม	1,106	101 (9.13%)	1,005 (90.86%)	

และสุกรขัน มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีเท่ากับ 96.77%, 93.89%, 79.03% และ 43.47% โดยมีค่า GMT ของ HI titer เท่ากับ 1430.7, 668.8, 267.5 และ 54.8 ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 4. ผลการวิเคราะห์พบว่าอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีในแต่ละกลุ่มสุกรพบว่ามีอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

## วิจารณ์

จากการตรวจแอนติบอดี (HI titer) ต่อเชื้อไวรัสเจอีจากตัวอย่างซีรัมสุกรในปี พ.ศ. 2542 พบร่วมสุกรในภาคเหนือมีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีอยู่ในระดับสูงกว่าสุกรในภาคอื่นๆ คือ 99.13% ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจอีในสุกรภาคเหนือของประเทศไทยโดยชัยวัฒน์และคณะ (2528) ซึ่งพบว่าสุกรที่มีอายุมากกว่า 6

**ตารางที่ 3** ความถี่ของระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจอีของสุกรในจังหวัดต่างๆ

จังหวัด	สุกร (ตัว)	Reciprocal HI titer										
		10	20	40	80	160	320	640	1280	2560	5120	10240
เชียงใหม่	99	0	0	2	1	14	7	14	5	5	0	57
เพชรบูรณ์	16	0	1	0	1	0	1	0	3	1	9	0
อุดรธานี	39	0	0	0	1	1	6	1	3	9	0	15
ขอนแก่น	85	5	1	0	4	16	6	16	7	6	0	33
ชัยภูมิ	50	1	0	0	1	4	3	4	3	3	0	35
บุรีรัมย์	98	2	1	0	1	10	10	10	15	20	0	37
อุบลราชธานี	46	5	1	1	3	5	6	5	3	6	0	12
ฉะเชิงเทรา	35	0	1	1	8	9	3	9	0	0	0	0
ชลบุรี	75	0	0	0	0	3	2	3	7	5	0	57
จันทบุรี	60	9	3	15	26	2	0	2	0	0	0	0
นครปฐม	79	3	16	8	13	4	19	4	6	1	0	0
สุพรรณบุรี	88	0	5	16	13	12	12	12	9	0	1	0
สิงห์บุรี	38	0	0	4	9	5	10	5	0	0	0	0
สระบุรี	74	15	0	6	11	6	14	6	3	2	1	0
ลพบุรี	86	15	6	3	21	10	17	10	1	1	1	0
ปราจีนบุรี	51	2	3	2	1	1	3	1	7	5	0	23
ชุมพร	51	3	0	2	3	7	4	7	1	9	2	18
สงขลา	36	1	2	10	10	2	2	2	1	0	0	0

เดือนนี้ไปมีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีสูงถึง 100% ส่วนสุกรในภาคกลาง มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีเท่ากับ 84.3% เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มสุกรสาว ในภาคกลางจำนวน 36 ตัว มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจออยู่ในระดับต่ำ คือ 66.6% (ข้อมูลไม่ได้แสดง) ซึ่งใกล้เคียงกับการสำรวจเบื้องต้นโรคไข้สมอง อักเสบของสุกรอายุระหว่าง 8 ถึง 9 เดือน ในเขตภาคกลางของโซคชัยและคณะ (2527) ที่พบอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอี 73.4% ในเขตภาคใต้ 2 จังหวัด คือ ชุมพร และสงขลา เป็นสุกรแม่พันธุ์จำนวน 87 ตัว มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีเท่ากับ 93.10% ใกล้เคียงกับการศึกษาของช่องมาศและคณะ (2544) ที่ทำการสำรวจสุกรใน 4 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ สตูล สงขลา ยะลา และราษฎร์ฯ โดยพบว่าอัตราการติดเชื้อเจอีในกลุ่มสุกรแม่พันธุ์จำนวน 520 ตัวเท่ากับ 98.26% จะเห็นได้ว่าอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีในสุกรภาคต่างๆ มีความแตกต่างกันโดยเฉพาะในภาคเหนือและภาคกลาง ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้

เพื่อวิเคราะห์ทางสถิติแล้วพบว่ามีอย่างน้อย 2 ภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

การศึกษาครั้งนี้พบว่ากลุ่มสุกรพ่อพันธุ์และสุกรแม่พันธุ์ มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีสูงมาก คือ 96.77% และ 93.89% ตามลำดับ ในขณะที่สุกรสาวและสุกรขุน มีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีต่ำลง เป็น 79.03% และ 43.47% ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของช่องมาศและคณะ (2544) ที่พบว่าในกลุ่มสุกรแม่พันธุ์และพ่อพันธุ์จะมีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีสูงถึง 98.26% และ 95.12% ตามลำดับ ส่วนสุกรสาวและสุกรขุนจะมีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีต่ำลง คือ 89.08% และ 49.75% ตามลำดับ กล่าวคือ สุกรที่มีอายุมากขึ้นก็จะมีอัตราการติดเชื้อไวรัสเจอีตามธรรมชาติมากขึ้น ซึ่งจาก การศึกษาในครั้งนี้เมื่อวิเคราะห์อัตราการติดเชื้อเจอีในแต่ละกลุ่มแล้วพบว่ามีสุกรอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4 อัตราการติดเชื้อและค่าเฉลี่ย (GMT) ของระดับแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสเจอีของสุกรกลุ่มต่างๆ รวม 18 จังหวัด ที่ได้ทำการศึกษา (จากตารางที่ 1)**

กลุ่มสุกร	จำนวนสุกรในภาค*					รวม (ตัว)	จำนวนตัวอย่าง (%)		
	1	2	3	4	5		HI titer < 1:40	HI titer ≥ 1:40**	GMT
สุกรสาว	9	5	12	36	0	62	13 (20.96%)	49 (79.03%)	267.5
สุกรแม่พันธุ์	96	282	148	354	87	967	59 (6.10%)	908 (93.89%)	668.8
สุกรพ่อพันธุ์	10	15	0	6	0	31	1 (3.22%)	30 (96.77%)	1430.7
สุกรขุน	0	16	10	20	0	46	26 (56.52%)	20 (43.47%)	54.8
รวม	115	318	170	416	87	1,106	99 (8.95%)	1,007 (91.04%)	

\* 1 = เนื้อ, 2 = ตะวันออกเฉียงเหนือ, 3 = ตะวันออก, 4 = กลาง, 5 = ใต้

\*\*  $\chi^2 = 138.49$

$\chi^2(99;3) = 11.3$

( $p < 0.01$ )

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาระดับของ HI titer เหลี่ย (GMT) ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า ค่า GMT ของสุกรในภาคเหนือมีค่าสูงกว่าภาคอื่นๆ โดยภาคเหนือมีค่า GMT เท่ากับ 2589.6 เมื่อเปรียบเทียบกับภาคตะวันออกมีค่า GMT เท่ากับ 547.9 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดแล้ว กลับพบว่า สุกรในภาคเดียวกันจะมีค่า GMT แตกต่างกัน อย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ สุกรในจังหวัดชลบุรี มีค่า GMT สูงที่สุด (5935.9) ในขณะที่สุกรในจังหวัดจันทบุรี มีค่าต่ำสุด (52.2) ดังตารางที่ 2. ที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่า ตัวอย่างเลือดสุกรที่มาจากการจังหวัดจันทบุรี เป็นฟาร์มที่เลี้ยงอยู่ในโรงเรือนระบบปิด (Evaporation system) ทำให้ปลดจากภูมิอากาศของเชื้อไวรัสเจ้อ ต่างจากฟาร์มสุกรอื่นๆ ที่เลี้ยงในโรงเรือนระบบเปิด และสุกรมีโอกาสสัมผัสกับบุ่งตามธรรมชาติได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ ปัจจัยที่ทำให้ค่าGMT ต่ำเชื้อไวรัสเจ้อแตกต่างกันอาจขึ้นอยู่กับเชื้อไวรัสเจ้อมีการกลายพันธุ์ทำให้มี antigenicity แตกต่างกัน ดังมีรายงานพบว่ามีการกลายพันธุ์ของไวรัสเจ้อที่แยกได้ในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นซึ่งสามารถตรวจได้โดยลายพิมพ์เดอเอ็นเอ (Hori et al., 1986) หรือใช้ JEV-specific monoclonal antibody (Anderson, 1989) น่าที่ทำการศึกษาต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

กองระบบวิทยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2536 - 2540 สรุปรายงานการเฝ้าระวังโรค กรุงเทพมหานคร: องค์การส่งเสริมสุขภาพผ่านศึกษาดูงาน ศูนย์วิจัยฯ ประจำปี 2540

ยศลือชาภุล และสมามี บุญมา 2541 ความชุกของการติดเชื้อไข้สมองอักเสบในฟาร์มสุกรจากเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยเวชสารสัตวแพทย์ 28(1): 91-97

โชคชัย นกเทศ ดิลก เกษรสมบัติ มนยา เอกหัตtri รุ่น ฤทธิ์ บุญยะเหตร แสงชาย ช่างทอง 2527 การศึกษาเบื้องต้นโรคไข้สมองอักเสบของสุกรทางชีวิตร่วมวิทยาในเขตภาคกลาง งานอิมมูนและชีวิตร่วมวิทยา กองวิชาการ กรมปศุสัตว์ ชั้นมาศ อัตราเสนอ พรทิพย์ พรเมือง ไพรสน พรมเมือง และนฤพล พร้อมชุมทด 2544 การสำรวจแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสไข้สมองอักเสบ (JEV) ในสุกรตามแนวชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ประมาณการอัตราการประชุมสรุปผล การดำเนินงานวิจัย ประจำปี 2544 สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติและศูนย์วิจัยและชั้นสูตรโรคสัตว์ 19-22 มิถุนายน 2544 ใจแรม ใจสปางสวนแก้ว อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ชัยวัฒน์ วิทูระกุล วงศ์ขาวัญ จิตนุพงศ์ อนุชิต ศักดา ศิริสถาพร วัลลภา พรสุขสว่าง และนิรัตติศัย สิงหนśniติ 2528 การสำรวจหาภูมิคุ้มกันต่อโรค Japanese encephalitis (JE) ในสุกร เวชสารสัตวแพทย์ 15(4): 2547-253

Anderson, R. 1989. Molecular considerations for the laboratory diagnosis of Japanese encephalitis virus. Southeast Asian J. Trop. Med. Pub. Hlth. 20(4): 605-609.

Burke, D. S., Ussey, M. A., Elwell, M. R. and Nisalak, A. 1985. Isolation of Japanese encephalitis virus strains from sentinel pigs in Northern Thailand. Trans. R. Soc. Trop. Med.

- Hyg. (79): 420-429
- Chu, R. M. and Joo, H. S. 199. Japanese B Encephalitis. In : Diseases of Swine. 7th edition. A. D. Leman, B. E. Straw, W. C. Mengeling, S. D. Allaire and D. J. Taylor (eds). Iowa State University Press, Ames, Iowa. P. 286-292.
- Chunsuttiwat, S. 1989. Japanese encephalitis in Thailand. Southeast Asian J. Trop. Med. Pub. Hlth. 20(4): 593-597.
- Clark, D. H. and Casals, J. 1958. Techniques for haemagglutination and haemagglutination inhibition with arthropod-borne virus. Am. J. Trop. Med. Hyg. 7: 561-573.
- Gould, D. J., Edelmean, R., Chiewanich, P., Voodhikul, P. and Siriwan, C. 1974. Study of Japanese encephalitis virus in Chiangmai valley, Thailand. IV. Vector studies. Am. J. Epidemiol. 100: 49-56.
- Grossman, A., Edelman, R., Chiewanich, P., Voodhikul, P. and Siriwan, C. 1973. Study of Japanese encephalitis virus in Chiangmai valley, Thailand. II. Human clinical infections. Am. J. Epidemiol. 98: 121-132.
- Hoke, C. H. and Gingrich, J. B. 1994. Japanese encephalitis. In : Handbook of Zoonosis. Section B : Viral. 2nd edition. Beran, G. W. et al. (eds). CRC Press, U.S.A. p. 59-69.
- Hori, H., Igarashi, A., Yoshida, I. and Takagi, M. 1986. Oligonucleotide fingerprint analysis on Japanese encephalitis virus strains after pas- sage histories. Acta Virol. 30(5): 428-431.
- Johnson, D. O., Edelman, R., Grossman, A., Muangman, D., Pomsdhit, J. and Gould, D.J. 1974. Study of Japanese encephalitis virus in Chiangmai valley, Thailand. V. Animal Infection. Am. J. Epidemiol. 100: 57-68.
- Mitamura, T., Kitaoka, M. and Watanabe, M. 1936. Study on Japanese encephalitis virus. Animal experiments and mosquito transmission experiments. Kansai Iji. (1): 260-267.
- Monath, P. 1988. Japanese encephalitis a plaque of the Orient. N. Eng. J. Med. 10: 641-643.
- Sangkawibha, N., Ahandrik, S. and Kunasol, P. 1988. Studies on an epidemic of Japanese encephalitis in Thailand. In. Virus vaccines in Asian countries. Fukai, K., (ed.). Tokyo University Press Tokyo. P. 147-153.
- Thrusfield, M. 1986. Serological epidemiology. In: Veterinary Epidemiology. Butterworths. London. p. 175-186.
- Umenai, T., Krysko, R. and Bekliminov, T. A. 1985. Japanese encephalitis current worldwide status. Bull. WHO. 63: 625-631.
- World Health Organization. 1994. Japanese encephalitis. Weekly Epidemiol. Rec. 69: 113-120.
- Yamada, T., Rojanasuphot, S., Takagi, M., Wungkobkait, S. and Hirota, T. 1971. Studies on an epidemic of Japanese encephalitis in the northern region of Thailand in 1969 and 1970. Biken J. 14: 267-296.